

ARBORESCENCE STUDIO

GUIDE PRATIQUE

arborescence.studio

Cadrer un premier projet IA en entreprise, sans se faire vendre du vent

Une grille pour distinguer un vrai cas d'usage d'un effet de mode, évaluer un prestataire, et mesurer le coût réel avant de se lancer.

arborescence.studio

Pourquoi la plupart des premiers projets IA en entreprise déçoivent

La cause la plus fréquente d'échec n'est pas technique : c'est le choix du cas d'usage. Un projet lancé parce que « il faut faire de l'IA » plutôt que pour résoudre un problème précis, mesurable, déjà identifié par les équipes, a statistiquement peu de chances d'aboutir à un usage réel après la phase de démonstration.

Le bon point de départ. Ne jamais partir de la technologie. Partir d'une tâche réelle, répétitive, chronophage, déjà identifiée par les équipes qui la font — et vérifier ensuite si l'IA est le bon outil pour elle.

Identifier un vrai cas d'usage

QUESTION	POURQUOI ELLE COMPTE
La tâche est-elle répétitive et déjà bien décrite par ceux qui la font ?	Une tâche mal comprise en interne ne s'automatise pas mieux avec de l'IA
L'erreur occasionnelle a-t-elle un coût acceptable ?	Un modèle d'IA se trompe parfois ; le cas d'usage doit tolérer cette marge
Existe-t-il des données réelles, en quantité suffisante, pour l'alimenter ou l'évaluer ?	Sans données, il n'y a rien à mesurer, seulement des promesses
Une personne de l'équipe peut-elle vérifier le résultat ?	Un usage sans supervision humaine sur un sujet à enjeu est un risque, pas un gain

FAIT BIEN	FAIT MAL
Résumer, reformuler, trier un volume de texte	Garantir un fait précis sans vérification (elle peut inventer avec assurance)
Générer une première version à corriger	Remplacer un jugement engageant la responsabilité de l'entreprise
Répondre à des questions fréquentes, documentées	Traiter un cas rare ou sensible sans supervision
Accélérer une tâche déjà maîtrisée humainement	Comblant une compétence qui manque totalement en interne

Le piège du démonstrateur impressionnant. Une démonstration convaincante en dix minutes ne dit rien de la fiabilité sur mille cas réels et variés, avec les exceptions et les cas limites du quotidien. Toujours demander un test sur vos propres données réelles, pas sur celles du prestataire.

arborescence.studio

04 — ÉVALUER UN PRESTATAIRE OU UN OUTIL

- ☐ Peut-il expliquer simplement pourquoi le modèle a produit ce résultat précis ?
- ☐ Où les données de l'entreprise sont-elles traitées, et sont-elles réutilisées pour entraîner autre chose ?
- ☐ Que se passe-t-il en cas d'arrêt du contrat — récupère-t-on les données et le paramétrage ?
- ☐ Le prix dépend-il d'un usage mesuré, ou d'un forfait déconnecté de la valeur réelle produite ?
- ☐ Existe-t-il une période de test sur un périmètre restreint, avant l'engagement complet ?

05 — GOUVERNANCE MINIMALE

Ce qu'il faut écrire avant de déployer

Trois règles écrites, même courtes, avant tout déploiement à l'échelle de l'entreprise :

1. **Qui a le droit de soumettre quelle donnée** à quel outil — les données personnelles de clients ou de salariés n'ont pas leur place dans un outil grand public sans cadre contractuel de traitement des données.
2. **Qui vérifie le résultat** avant qu'il ne parte à l'extérieur de l'entreprise ou n'engage une décision.
3. **Comment signaler une erreur** constatée, pour ajuster l'usage plutôt que le découvrir après coup.

Mesurer avant de généraliser

Le coût affiché d'un abonnement n'est presque jamais le coût réel d'un usage à l'échelle de l'entreprise : s'y ajoutent le temps de vérification humaine, les abonnements redondants entre équipes, et le choix — souvent négligé — d'un modèle surdimensionné pour la tâche, dix fois plus cher qu'un modèle plus modeste tout aussi efficace pour un usage précis. Mesurer ces trois postes avant de généraliser un outil à toute l'entreprise évite la plupart des mauvaises surprises budgétaires.

07 — PLAN PILOTE 30 / 60 / 90 JOURS

PÉRIODE	OBJECTIF
0 à 30 jours	Un seul cas d'usage, un seul service pilote, données réelles, résultat mesuré contre la méthode actuelle
30 à 60 jours	Correction des erreurs observées, règles de supervision affinées avec l'équipe pilote
60 à 90 jours	Décision documentée : généraliser, ajuster, ou arrêter — sur la base de chiffres, pas d'impression

08 — CHECKLIST

Avant de lancer un premier projet IA

- ☐ Le cas d'usage part d'un problème réel identifié par ceux qui font la tâche aujourd'hui
- ☐ Une marge d'erreur acceptable a été définie avec l'équipe concernée
- ☐ Le traitement des données personnelles ou sensibles est cadré par écrit
- ☐ Une supervision humaine est prévue sur le résultat avant tout usage engageant
- ☐ Un pilote à périmètre restreint précède tout déploiement généralisé
- ☐ Le coût réel (abonnement + vérification humaine + doublons) a été mesuré, pas estimé