

ARBORESCENCE STUDIO

GUIDE PRATIQUE

arborescence.studio

WordPress, CMS ou site sur mesure : comment choisir

Ce qui distingue vraiment ces options — pas le prix affiché au premier regard, mais l'autonomie, la dépendance et le coût sur cinq ans.

arborescence.studio

Trois familles, pas une hiérarchie

Il n'existe pas de "meilleure" option dans l'absolu — chaque famille correspond à un profil de besoin différent. La confusion vient souvent du fait qu'on compare leur prix de départ, sans comparer ce qu'elles coûtent réellement sur la durée de vie du site.

La bonne question. Pas "combien ça coûte à la création" mais "combien ça coûte à faire vivre pendant cinq ans, et qui peut le faire évoluer sans moi".

Comparatif

CRITÈRE	CONSTRUCTEUR EN LIGNE	CMS (WORDPRESS...)	SUR MESURE
Coût de départ	Très faible	Faible à moyen	Moyen à élevé
Autonomie sur le contenu	Bonne	Bonne à excellente	Variable, à préciser au devis
Dépendance au prestataire	Faible pour le contenu, forte pour la plateforme	Faible si standard, forte si très personnalisé	Dépend du contrat de propriété du code
Coût des mises à jour de sécurité	Inclus dans l'abonnement	À votre charge ou en maintenance	À votre charge ou en maintenance
Capacité d'évolution poussée	Limitée	Bonne, via des extensions	Totale, mais chaque évolution est du développement

Quand choisir quoi

- **Constructeur en ligne** — besoin simple, budget très serré, autonomie totale recherchée, pas de fonctionnalité spécifique à l'activité.
- **CMS** — besoin de contenu régulier (blog, actualités), envie d'un écosystème d'extensions existant, équilibre entre coût et souplesse.
- **Sur mesure** — besoin métier spécifique qu'aucun outil existant ne couvre bien, ou volume qui justifie un outil taillé exactement à l'usage réel.

Le piège du CMS mal entretenu. Un CMS non mis à jour régulièrement devient une cible facile pour les attaques automatisées — la souplesse d'un CMS suppose un entretien réel, pas ponctuel.

La question de la propriété

Quelle que soit l'option choisie, une question prime sur toutes les autres : qui possède le contenu et le code à la fin ? Un constructeur en ligne verrouille souvent le contenu dans sa propre plateforme, rendant un futur changement de prestataire coûteux en migration. Un CMS ou du sur-mesure bien contractualisé garantit, eux, une portabilité réelle.

Checklist

- ☐ Le besoin réel (contenu régulier, fonctionnalité métier, simplicité) est identifié avant de choisir l'outil
- ☐ Le coût sur cinq ans est estimé, pas seulement le prix de départ
- ☐ La portabilité du contenu en cas de changement de prestataire est vérifiée
- ☐ Un plan de mise à jour de sécurité existe, quel que soit l'outil choisi